

2019 – 2022


RAIN2

PROJEKTIN NIMI
Bothnia High 5

TOTEUTUSMUOTO
Allianssi

PROJEKTIN AIKATAULU
Kehitysvaihe 2018–2020 ja toteutusvaihe 2019–2022.

OSAPUOLET
Vaasan sairaanhoitopiiri, YIT, Granlund Pohjanmaa, Ramboll Finland, Raami Arkkitehdit ja Arkkitehdit Kontukoski



Kohteena 37 000 m2 sairaalarakennuksen toteuttaminen. Sairaalaan rakennetaan tilat avohoidon palveluille ja psykiatriselle hoidolle, tukitiloja sekä vuode- ja dialyysiosastot.

YHTEISTOIMINNAN KEHITTÄMINEN

TESTAUKSEN AIHE

Allianssihanke ja tilaajaorganisaation integraation kehitys yhteistoiminnallisen koordinaation kautta. Allianssin tavoitteena oli kehittää tilaajaorganisaation toiminnallisen

suunnittelun vaatimushallinnan toimintamallia, osallistamisprosessia, päätösprosessia sekä työkaluja yhteistoiminnan johtamiseen. Lisäksi tavoitteena oli kehittää kehitysvaiheen big room -toiminnan tiedonhallintaympäristöä ja hankkeen tilannehuonetta.

TESTAUKSEN TOTEUTUS JA SEURANTA

Mitä tehtiin käytännössä?

Toiminnallisen suunnittelun ja allianssin välinen toimintamalli kehitettiin ja jalkautettiin toimintaan. Työskentelyn työvälineeksi luotiin Teams-ympäristöön Lists-tietokanta, jota kautta voitiin käsitellä avoimet asiat, päätösesitykset sekä kirjata päätökset viikoittaisissa toiminnallisen suunnittelun johtoryhmän kokouksissa, jota veti sairaanhoitopiirin johtaja. Toimintamalli jalkautettiin tilaajaorganisaatioon.

Hankkeelle luotiin Teams-ympäristöön Smartsheet-ohjelmalla megaloki, joka muodosti tiedonhallintaympäristön allianssin avoimien asioiden käsittelyyn. Hankkeelle luotiin digitaalinen tilannehuone, jossa seurattiin ATA-tavoitteiden toteutumista, kustannuksia sekä hankkeen aikataulua.

Miten ja kuinka usein etenemistä seurattiin?

Granlund tuki tiedonhallinnan asiantuntijana allianssin vastuutettuja henkilöitä, jotka nimettiin integraatioryhmäksi. Lisäksi Granlund toimi tiedonhallintaympäristön rakentajana ja ympäristön kouluttajana.

TULOKSET

- Toiminnallisen suunnittelun ja allianssin yhteistyö tehostui ja allianssin lähtötietotarpeet, että tilaajan vaatimusten määrittelyt pystyttiin käsittelemään koordinoitusti ja oikea-aikaisesti.
- Megalokin käyttö hankkeessa ja toimiva tilannehuone hankkeen mittareiden seurantaan.

HAASTEET

- Tilaajaorganisaation ja allianssitoimijoiden väliset prosessit tulee kuvata hyvin. Käytäntöjen jalkautus vie aikaa,

mutta tuottaa tulosta.

- ATA-mittareiden osalta kaavoissa oli muutamia bugeja ja niitä jouduttiin korjaamaan tilannehuoneen rakentaneen henkilön toimesta. Tietoa jouduttiin syöttämään manuaalisesti ja kun siihen ei oltu sovittu selkeää resurssia, päivittäminen jäi vähemmälle huomiolle hankkeen myöhemässä vaiheessa.

KEHITYSTARPEET JA MUUT HAVAINNOT

Tiedonhallinnan arkkitehtuurin tulee suunnitella hyvin hankkeen alussa ja noudattaa tehtyä suunnitelmaa systemaattisesti läpi hankkeen. Uusia työkaluja tulee, mutta toimintamallien jalkautus eri toimijoiden kotiorganisaatioihin voi olla haasteellista. Tulevaisuudessa kehitettäväksi voisi myös miettiä tunnistettujen esteiden juurisyiden syvempää analysointia.

TAHTITUOTANNON JA DIGITAALISEN TILANNEHUONEEN KEHITTÄMINEN

TESTAUKSEN AIHE

Tahtituotannon suunnittelu ja käyttöönotto suuressa sairaalahankkeessa, jossa vain osa tiloista on standardoituja. Lisäksi testattiin digitaalisen tilannehuoneen rakentamista ja sen hyödyntämistä hankkeen raportoinnissa.

TESTAUKSEN TOTEUTUS JA SEURANTA

Mitä tehtiin käytännössä?

Aikataulu siirrettiin OneDriveen, johon jaettiin käyttöoikeus kaikille urakoitsijoille ja avainhenkilöille. Lisäksi aikataulusta ajettiin viikoittain tilannetieto projektipankkiin. Tahtituotannosta pidettiin osapuolille koulutusta ja alirakoitsijoita osallistettiin tahtien pituuskien määrittämiseen. Tahtituotannon rajapinnoissa pyrittiin huomioimaan taloteknisten järjestelmien palvelualueet ja muut rajoittavat suunnitteluasiat.

Miten ja kuinka usein etenemistä seurattiin?

Tahtituotantoa seurattiin päivittäisjohtamisen palavereissa suurimman osan ajasta kerran viikossa, hankkeen loppu-



Päivittäisjohtamisen palaverit pidettiin työmaatoimistossa tai Teamsillä johtuen pandemia-tilanteesta.



Kuva: BothniaHigh5-allianssin kuvapankki

puolella 2–3 kertaa viikossa. Päivittäisjohtamisen palaverissa kirjattiin tuotannon esteitä ensin Exceeliin, joka oli jaossa OneDrivessä ja myöhemmin siirryttiin käyttämään Smart-sheet-pohjaista estelogia, joka oli jo hankkeella muutenkin käytössä. Päivittäisjohtamisen palaverit pidettiin työmaatoimistossa tai Teamsillä johtuen pandemiatilanteesta. Aluksi päivittäisjohtamisen palaveriin osallistui vain urakoitsijoiden työnjohtoa. Kun kokouksien määrää nostettiin, otettiin kokouksiin mukaan myös nokkamiehet.

TULOKSET

- Hankkeen kaikki osapuolet ymmärtävät, mitä tahtituotanto tarkoittaa.
- Aikataulun seurannata ja ohjaus oli hallitumpaa, tahtituotannolla pystyi hallitsemaan paremmin yllättäviä muutoksia ja resurssia pystyttiin siirtämään seuraaville tahdeille, pienellä lisäpanostuksella etujassa.
- Nokkamiesten osallistuminen päivittäisjohtamiseen toi

palaveriin enemmän keskustelua mitä kukin osapuoli tarvitsee, että pääsee etenemään aikataulussa.

HAASTEET

Tahtituotannon edellytyksien huomioiminen hankkeen varhaisessa vaiheessa ei onnistunut täydellisesti. Päivityksien tekeminen Excelillä todettiin työlääksi ja näin suuressa hankkeessa kannattaisi miettiä muita uusia työkaluja, joita on tulut markkinoille hankkeen aikana.

Sairaalahankkeessa urakoitsijoiden työpanokset per tahti-alue poikkeaa toisistaan, niiden tasapainottaminen on hankalaa. Rakenteiden kuivuminen vaatii tietyt olosuhteet, ja olosuhteet vaihtelevat vuodenaikojen mukaan.

KEHITYSTARPEET JA MUUT HAVAINNOT

Tahtituotannon suunnittelu riittävän aikaisin ja siitä lähtötiedot suunnitteluun erityisesti talotekniikan osalta. Päivittäisjohtamiseen riittävä tiheys kokouksille ja oikeat osallistujat kokouksiin. Omista työn etenemisestä huolehtiminen ja esteiden esiin nostaminen, oman työn itselleluovutuksen parantaminen tahdin päätyttyä. Toimihenkilöiden riittävä resurssointi hankkeessa.

Selkeä resurssointi ja tilannehuoneen tarveselvitys. Ideaalitilanteessa tilannehuoneeseen tulisi lukuja eri järjestelmistä mutta se on haastavaa ”yksittäisessä” projektissa.

Lisätiedot:

Piia Sormunen, kehitysjohtaja, Granlund Oy
piia.sormunen@granlund.fi, p. +358 40 653 3118

Jaakko Linnolahti, YIT Suomi Oy, p. +358 50 595 8946