

2019 – 2022

# RAIN2

**PROJEKTIN NIMI**

## Raide-Jokeri

**TOTEUTUSMUOTO**

Allianssi

**PROJEKTIN AIKATAULU JA KUVAUS**

Kehitysvaihe 11/2017–5/2019. Rakentaminen on alkanut 6/2019. Liikennöinti linjalla alkaa tammikuussa 2024.

Helsingin Itäkeskuksen ja Espoon Keilaniemen välille rakennettava pääkaupunkiseudun ensimmäinen pikaraitiolinja. Radan pituus on 25 km, josta noin 16 km sijoittuu Helsinkiin ja 9 km Espooseen.

**OSAPUOLET**

HKL, Espoon kaupunki, Helsingin kaupunki – Ramboll Finland Oy, Sitowise Oy, Sweco – YIT Suomi Oy ja NRC Group Finland Oy

## TESTAUKSEN AIHE

Ajantasainen tiedonvälitys hankkeen eri osapuolille vakioidun tilannekuvan avulla. Allianssi toteuttaa hankesuunnitelman pohjalta koko linjan raitiotiejärjestelmän yhtenä projektina sekä liittyviä katu- yms. töitä. Toteutukseen kuuluvat katusuunnitelmien laadinta, muut luvitusasiat, rakennussuunnitelmien laadinta, rakentaminen ja käyttöönottotestaukset.

## TESTAUKSEN TOTEUTUS JA SEURANTA

### Mitä tehtiin käytännössä?

Tilannekuvan muodostamiseksi laadittiin vakio pohjainen osakokonaisuuksien tilannekuvaraportti. Tilannekuvaraportit julkaistiin ja esiteltiin aluksi viikoittain, myöhemmin kahden viikon välein, hankkeen yhteisenä tilannekuvaseinätilaisuutena. Julkaisu- ja esittelytiheys sovittiin viikosta kahteen, mm. allianssin johtoryhmän (AJR) kokoustaajuuden mukaisesti.

Tilannekuvan muodostamisessa lähdettiin liikkeelle vain vakioidusta raporttipohjasta. Viestin epätasaisuuden takia raportointiin ohjeistusta tarkennettiin laatimalla tilannekuvaraportin täyttöohje, jossa perusasioiden kuten vastuuhenkilöt, kirjausten tarkkuus ja laatu lisäksi määritettiin mm. osa-alueiden arviointikriteerit liikennevalomallille. Vastavasti käytön aikana raporttiin on lisätty talousjärjestelmästä ja turvallisuusaineistosta valitut tunnusluvut.

### Miten ja kuinka usein etenemistä seurattiin?

Tilannekuvaseinä pidetään kahden viikon välein. Raportin sisältöä on päivitetty allianssin projektiryhmän (APR) vuosisuunnittelupäivillä. Lisäksi pienempiä tarkennuksia on tehty havaittujen tarpeiden pohjalta sekä APR:n että osakokonaisuuksien vastuuhenkilöiden havaittua tarpeita. Käytännössä hankkeen projektipäällikkö on vastannut raporttipohjan päivittäisestä.

## TULOKSET

Tilannekuva on ollut yksi merkittävä johtamisväline Rai-

de-Jokerin hyvässä onnistumisessa. Toisaalta tilannekuvaseinä on tilaisuutena koonnut projektin vastuuhenkilöt säännöllisesti yhteen ja yhteisen asian äärelle, mitä on pidetty erittäin hyvänä.

Aikataulussa pysyttiin lähes poikkeuksetta onnistuneen tilannekuvaseinäkäytännön ansiosta. Tilaisuudessa nousseita asioita käsitellään seuraavan päivän APR-kokouksessa, tai niihin saatiin vastaus jo kokouksen aikana.

Tilannekuvaseinä on muodostunut suosituksi tapahtumaksi, joka on kerännyt varsinkin tilaajien puolelta paljon kiitosta. Tilaisuuteen osallistujia on ollut karkeasti fyysisissä tilaisuuksissa noin 50 ja Teams-istunnoissa jopa yli 80.

## HAASTEET

PowerPoint-dokumentti ei ole paras mahdollinen tiedon täyttämiseen ja muotoilu on helppo rikkoa. Toisaalta ohjelma on kaikille tuttu, mikä edesauttoi tietojen päivittämistä.

Osa vastuuhenkilöistä koki raportin täyttämisen työläänä. Toisaalta osa koki sen mielekkäänä oman osakokonaisuuden yhteisenä tehtävänä.

Tilannekuvaraportin laatiminen on ollut käytännössä Tuotannon henkilöiden vastuulla. Tämä on näkynyt kahdella tavalla: Suunnittelun tietotarpeet ovat osin jääneet nousematta esiin. Viesti on jossain tapauksessa ollut vain tuotannon näkemys, mistä osa suunnitteluhenkilöistä on kokenut jääneensä ilman puolustusmahdollisuutta ja pahoittanut mieltänsä.

Tilannekuvaseinätilaisuuden kesto on näin suuressa hankkeessa haaste, koska aiheita on paljon.

## KEHITYSTARPEET JA MUUT HAVAINNOT

Raportin vakio muotoa ja sen vaatimuksia muutettiin hankkeen edetessä vastaamaan hankkeen muuttunutta vaihetta ja havaittuja tietotarpeita. Raportin ymmärrettävyyttä lisättiin esim. valokuvilla ja kartoilla.

Tiedon kumuloituminen automaattisemmin tai systemaatt-

tisemmin hankkeella käytössä olevista järjestelmistä vähentäisi käsityönä tehtävää raportin laatimista. Samoin automaattisemmin kerättyä tietoa lienee helpompi koota historiatiedoksi esim. kuvaajiin ajan suhteen. Tällöin jonkin toiminnon odotusarvo ilman toimenpiteitä tai tehdyn päätöksen vaikutusta olisi helpompi havainnoida ja arvioida.

Suunnittelun osuutta ja selkeämpää esiin nostamista pohdittiin joitakin kertoja. Kelvollista keinoa asian ratkaisemiseen ei löydetty, joten se jää seuraaville.

#### Lisätiedot:

Allianssin projektipäällikkö Ari Bergström  
p. +358 40 830 7336  
ari.bergstrom@yit.fi

