



1. keskustelun dokumentointi: mitä ajatuksia alustuksista on herännyt?

Nopeasti eteneminen, ketterästi start up - ajatuksella.

Suunnittelun ja toteutuksen yhdistäminen ja siitä saatava hyöty. Parempi ymmärrys tuotosta suunnitteluun

Nimikkeistöjen kuntoon laittamisen tärkeys ja virtauksen luominen

RT tuotetiedon nimikkeistön laajentaminen, ei niin että jokaisessa hankkeessa määriteltäisiin erikseen

Tärkeä julkaista viitekehysia, malleja ja oppeja toimialan hyväksi (vrt. Hoasin tiedostava työmaakonsepti). Myös esteiden ja haasteiden jakaminen.

Onko omaisuudenhallinta mukana? Eli siirtyykö tieto elinkaarella eteenpäin? Mitä tiedosta pitäisi putsata pois?

Kenellä päätäntävalta rakennusalan yhteisen nimikkeistön osalta päättää, että tämä on se millä mennään? Eli miten yhteinen nimikkeistö saadaan suunnitteluun, toteutuksen ja tilaajille

Miten oppeja ja havaintoja skaalataan pienempään kokoluokkaan. Mega-hankkeissa pystytään kehittämään ratkaisuja.





1. keskustelun dokumentointi: mitä ajatuksia alustuksista on herännyt?

Infraohjelmalla on paljon väntömomenttia -
toivottavasti sitä käytetään hyvin

Tietohallintoon ei virtaa mihinkään, koska sitä ei luovuteta täysimääräisesti urakoitsijalle

Työryhmien teemat ovat eri sysyytasolla

Ajatus asennuskelpoisesta digitaalisesta kaksosesta kiehtoo. Toivottavasti toteutuu pian!

RT tuotetiedon laajentaminen niin, että saadaan suunnittelijoiden suunnittelemat ja rakennuslupavaiheen tuoteluettelo sieltä

Työryhmillä ja kehityshankkeilla oli visiot ja strategiat mikä edistää etenemistä

Infraohjelmalta hyvä linjaus, ettei töitä aloiteta jos kypsyttä ei ole saavutettu.

Kenelle virtaus BIM\BOM avulla tuottaa mitattavaa arvoa



1. keskustelun dokumentointi: mitä ajatuksia alustuksista on herännyt?



Hieman tuntuu, että pohdimme samoja ongelmia 10 vuotta sitten -toisaalta projektien johtaminen on tässä ajassa parantunut. Maailma muuttuu hitaasti, ja vauhtia lisää jos tilaaja vaatii uudistumaan.





Kysymyksiä tai kommentteja?

Valmentamisen osa-
alueissa loistaa
poissaolollaan
yhteistoimintakyvykkyys ja
systemaattinen
luottamuksen rakentaminen

Voisiko valmennuskonseptin
laajentaa alkamaan jo
hankinta/tarjousvaiheessa
osana kilpailutusta? Tämä toisi
osapuolia lähemmäs toisiaan ja
varmistaisi yhteisen
ymmärryksen vieläkin aiemmin.



2/2



2. keskustelun dokumentointi: mitä ajatuksia alustuksista on herännyt?



Valmennuksen kerroksellisuus

Toisto, toisto, toisto

Projektitason lean osaaminen ihmisillä ja yrityksen lean osaaminen voivat olla ihan eri tasoilla

Pitkissä projekteissa henkilöstö vaihtuu paljonkin, mutta perehdytys saattaa jäädä tekemättä jopa kokonaan.

Lean varkkovalmennuksen läpikäynti edellytykseksi hankkeen tarjoamiselle.

Perehdytettävät asiat oikeasti mietittävä ja roolikohtaisuus mietittävä kunnolla.

Tiedolla johtamiseen liittyen haasteena osin, että ei tiedetä mitä toisten ei tarvitse tai tarvitsee tietää. Tiedon oltava vastaanottajalle relevanttia, jotta vältetään turhalta tiedolta

Leanin arkeistaminen ja käytännön tekemiseen sitominen





2. keskustelun dokumentointi: mitä ajatuksia alustuksista on herännyt?

Ajatus hyvä, että valmennus ja perehdytys ovat eri asioita.

Tärkeää palata asioihin ja reflektoida, eikä vain "kaadeta ämpäristä päähän".

Yritysjohdon tavoitteena tulisi olla tuottavuuden kasvattaminen. Harva aidosti ymmärtää sen, miksi tuottavuutta tulisi parantaa ja miten sillä voidaan vaikuttaa arvontuottoon hankkeessa

Data ja tietoturva osana vastuullisuutta

Miten lean-tavoitteet ilmenevät tarjouspyynnöissä ja miten konkreettisina?

Kuinka saada perehdytys ja valmennus toteutettua niin että vastaanottavuus ja ymmärtäminen sekä käytäntöön otto nousee hyvälle tasolle ilman liikoja toistoja.

Miten lean-tavoitteet ilmenevät tarjouspyyntöaineistossa? Ja mikä on konkretian taso?

Mitä pienempi hanke, sen enemmän koulutuksen pitäisi olla yrityskohtaista, ei hankekohtaista.

2. keskustelun dokumentointi: mitä ajatuksia alustuksista on herännyt?



Päivittäinen toistaminen tärkeää.

Valmennukset työntekijä tasolle

Jatkuva kouluttaminen on hieno juttu. Miten mittaroidaan, että meneekö se perille asti ja haluttu kulttuurimuutos tarttuu?



Palaute väliseminaarista (1/2)

Käytännön järjestelyt olivat toimivat

4.6

Tilaisuuden aikataulutus ja rakenne oli onnistunut

4.5

Tilaisuuden alustus oli hyödyllinen

4.3

Keskustelu tuki ymmärryksen syventymistä

4.4

Täysin eri mieltä

Täysin samaa mieltä





Palaute väliseminaarista, plus / delta (2/2)

Kiitos

Hyvät esittelyt eri työryhmien tilanteesta, avasi silmiä.

Riittävä aika keskustelulle

Oli hienoa nähdä aikaansaannoksia. Tuli uutta puhtia siihen, että kyllä me kokoajan eteenpäin menemme vaikka iltapäivälehdet mitä uutisoisi.

Vastasi / ylitti odotukset.

Hyvällä tiellä olemme

Hieman enemmän pöytäkeskusteluja olisi tehnyt päivästä hieman aktiivisemmän ja antoisamman

.





Palaute väliseminaarista, plus / delta (2/2)

Naapuritapahtumasta kuului häiritsevästi ääniä

Taustatilasta kuului toisen esiintyjän puhe

Hyvät loppukommentit, erityisesti nuorten saaminen isommin messiin herätti 👍

Hyvät aiheet ja mielenkiintoiset puheenvuorot.

Enemmän yhteisiä keskusteluhetkiä. Esim puheenvuorojen vaihtuessa muutama min riittä

Vielä lisää konkretiaa ja käytännön esimerkkejä, niin hyvästä tulee perfekt

Hyvä rakenne ja aikataulu.

Erittäin hyvä kooste vuoden tapahtumista. Alun ja lopun johtajiston puheenvuoroja olisi voinut tiivistää reilusti, eivät tuoneet pahemmin lisäarvoa.





Palaute väliseminaarista, plus / delta (2/2)

Kiitooos

Puheenvuoroissa olisi mukava nähdä enemmän innostusta, vähemmän uhkakuvien kautta lähestymistä. Kovin suomalaista :)

Ensimmäinen kosketus livenä Lyra- hankkeeseen. Mielenkiintoisia puheenvuoroja. Hienoa oli olla mukana. Kiitos!