



Mitä virtauksen parantuminen merkitsee sinulle?





Kysymyksiä tai kommentteja Markukselle?

Mikä on oman kokemuksesi mukaan tärkeintä siinä, että virtausta saadaa parannettua?



1/1



Kysymyksiä tai kommentteja Alinalle?

Miten ja missä hankkeen virtauksen edellytykset luodaan?

Miten urakoitsijat suhtautuu kun työ ja materiaali hankitaan erikseen? Millä keinoin tämä toteutetaan?

Miten/mistä materiaaliterve lasketaan, kuka sen tekee ja milloin se tehdään?

Olen joskus ennenkin törmännyt Firan yhteydessä käsitteeseen logistiikkavaunu. Haluatko avata termin merkitystä hieman?

Oletteko tunnistanee paljon "tahdin ulkopuolisia töitä", jotka voivat liittyä myös tahdin edellytysten varmistamiseen, mutta toteutetaan tahdist eriytetyllä resurssilla? Miten näitä johdetaan?

Pitääkö tekijät olla moniosaajia (märkätilat, tumpurityöt sujuu)

Suunnittelun pitää oppia ymmärtämään asentamisessa tarvittavien tietojen merkitys. Tähän tarvitaan yhteistä keskustelua rakentajan ja suunnittelijan välillä

Miten työntekijät ovat suhtautuneet lyhenevään tahtiaikaan ja läpimenoon?



Kysymyksiä tai kommentteja Alinalle?

Miten työntekijät on kokenut tämän? Mitä palautetta heiltä on tullut?

Mikä on ollut haastavinta muutoksen tekemisessä?

Palkitsetteko jotenkin tuntitöissä olevia? Tai onko tälle ollut tarvetta - kun jonkin verran perinteisesti kuitenkin urakat tekijöille hyvää ansaintaa jos virtaus on kunnossa?

Jos ensimmäisessä casessa kustannukset oli +25%, sisältääkö se myös työajan lyhentämisestä saadut kustannushyödyn?

Minkälaisia ohjelmistoja logistiikan tueksi käytetään?

Hyvä ja tärkeä nosto Alinalta aliurakoitsijoiden arvostamisen merkityksestä koko alan kehittämiseen --> saadaan luottamusta kasvatettua alalla.



Ryhmäkeskustelun dokumentointi

Lean tulee hyvää vauhtia alalle. Teollisuudessa jo vuosia ollut ja hyväksi havaittu. Oppimisen ja benchmarkin mahdollisuus.

Logistiikka suunniteltava merkittävästi tarkemmalle tasolle ja se on aiheuttanut hassteita työmailla

Tuntityön käyttäminen mahdollistaa parempaa, keskitettyä johtamista. Onko alalla valmius siirtyä urakkapohjaisuudesta isommin tämän käyttöön?

Tiedonkulku kentältä työnjohdolle saatava kuntoon

Esivalmisteiden käytön lisääminen

Edellytysten luominen hankkeen alusta lähtien: Pelisäännöt & niihin sitoutuminen: Suunnittelu, päätökset jne.

Hankintamallien muuttaminen logistiikan helpottamiseksi: keskitetty logistiikka, ostetaan vain työtä ja materiaalit erikseen

Valmistusprosessin läpikäynti ja mitoitus toi näkyviin missä löysää on



Ryhmäkeskustelun dokumentointi

Toteutussuunnitelmia
tehdään vielä
toistaiseksi työmaalla

Miten handlataan
poikkeamat esim
korjauskohde kun seinät
ovat vinot

Oppirahoista huolimatta
rohkeutta kokeilla ja
testata

Miten toimintatavat
skaalautuvat
seuraavaan
hankkeeseen?

Työmaan perustoimintojen
toimiminen keskiöön:
päivittäisjohtaminen
keskiössä

Ostoskärry hyvä idea

Miten tekoälyagentit
valjastetaan mukaan

Esille nousevat esteet
ratkottava päivän aikana,
edellytykset pidemmän
aikataulun asia



Ryhmäkeskustelun dokumentointi

Vakiointi, vakiointi, vakiointi
Realistinen, mutta tiukka
aikataulu, ja sen merkitys

Infrataustaisen ryhmän
ajatuksia: (työmaan
etenemisen myötä ilmenevien)
lähtötietojen epävarmuuksista
johtuen aikataulua haastava
suunnitella tarkalle tasolle.
Varautuminen
ongelmanratkaisuun tärkeää

Infrasuunnittelun tarkkuustaso
on selvästi liian karkealla
tasolla. Nyt suunnittelua
valutetaan työmaalle. Hyvin
suunniteltu on puoliksi tehty.

Suunnittelun ja rakentamisen
aikataulusuunnittelun erot.
Suunnittelussa kaikki työ ei ole
välttämättä konkreettista ja sen
aikaa on vaikea arvioida.

Häiriötilanteiden hallinta.
Enemmän pitäisi tehdä
rohkeita päätöksiä ja
puuttumisia, eikä "tehdään
vaan".

Onnistumisen edellytykset
tulee olla kunnossa sekä
malli miten toimitaan kun
työhön tulee esteitä

- Tahtituotanto on tekemisen
palastelua pieniin
kokonaisuuksiin ja niiden
tarkkaa aikatauluttamista. -
Oleellisia edellytyksiä
tekemiselle ovat suunnitelmien
aikataulutus sekä riittävä
valmiusaste.

-Myös logistiikka on
avainroolissa töiden
sujuvuudessa.



Työpajatyöskentelyn opit ja oivallukset

Myös päätökset pitää
saada virtaamaan





Palaute aamupäivästä, plus / delta

Innostavaa keskustelua

Vakioidaan kiteytykset minuuttiin

+ Hyvät, konkreettiset alustukset

Mielestäni tehokkain työpajatyöskentely tähän mennessä niistä mihin itse olen päässyt osallistumaan.

Etäosallistujat oli huomioitu hyvin, kiitos!

Herätteleviä alustuksia, mutta vieläkin kuulisi mieluusti enemmän konkretiaa esim. Johtamisen toteuttamisesta käytännössä ja vakioitqvista asioista

+ Miro boardit hyvin valmistellut ja tukivat hyvin ryhmätyöskentelyä

Hyvä keskustelu!
Tärkeät asiat keskustelussa



Palaute aamupäivästä, plus / delta

+ todella hyvät
alustukset + hyvin
määritelty työpaja-aihe

Mahtavaa
pienryhmätyöskentelyä.

Hyvä setti

Innostavaa

Esitykset olivat hyviä ja
konkreettisia

Hyvät keskustelut ja
mielenkiintoiset aiheet

Toimiva tila. Hyvä aihe.
Työpajan tulokset
monipuolisia, eri
näkökulmista lähestytty
aihetta.

Hyvät alkuesitykset.
Ryhmätyössä saimme
hyvää keskustelua
aikaan.



Palaute aamupäivästä, plus / delta

Pääosien omat ajatukset ja herätteet tuli vähän aiheen sivusta, mikä ei ole huono asia, koska lienee lähenpämä omaa käytäntöä.

Sopiva balanssi esityksien ja työpaja työskentelyn välillä

Mielenkiintosia keskusteluita ja nostoja.

+ sijainti + aamupala + hyvä ryhmätyön aihe ja selkeä briiffi + hyvä aloitusaika

Hyvät alustukset antoivat herätteitä keskusteluun ja ryhmätöille. Onnistuneet jatkokeskustelut ja työstöt.

Työpajassa oli hieman kiireen tuntua. Miro oli hyvä työkalu.

Enemmän konkretiaa kaivataan

Parempi paikka kuin Olympiastadion



Palaute aamupäivästä, plus / delta

Mukavaa huomata että muillakin on samantyyppiset haasteet.

Hyviä näkökulmia, jotka tukivat omaa osaamistani, mutta myös uusia ajatuksia ja näkökulmia, joita en ollut itse tullut ajatelleeksi.



Kysymyksiä tai kommentteja Kimmolle?

Miksi rakennusteollisuus ei ole vahvemmin tietokannassa? Onko kallista viedä tiedot sinne?

Mikä johti elintarvikealan keskitettyyn ratkaisuun peilaten esim. Rt-tuotetieto ja LVI-info yms. Oliko matkan varrella muita vaihtoehtoja / hajautettuja ratkaisuja käytössä?

Miten digitaalinen tuotepassi muuttaa toimintaa nykytilaan verrattuna?

Miten tuotetiedon tallentaminen gs1 synkkaan käytännössä tapahtuu? Syöttävätkö tavarantoimittajat tietonsa suoraan tietokantaan?

Onko ruotsissa kaikki rakentamisen tuotetiedot yhdessä paikassa vai onko siellä useita kanssallisia tuotetiedon hallinnan paikkoja?

Onko GS1:n lähitulevaisuuden visiossa käynnistää rakennustuotteiden kokoaminen Synkan tietokantaan? Jos on niin millaisella aikajänteellä ja mistä työ lähtee liikkeelle?

Kuka pystyy päivittämään tuotetietoa ja miten estetään väärinkäytön mahdollisuus? Sisältää pähkinää -> ei sisällä pähkinää?



Kysymyksiä tai kommentteja Petrille ja Terolle?

Nyt on konkreettista
esimerkkiä, hyvä! Mitkä
seuraavat stepit, mikä
haastaa?

Mikä on teidän kokemuksen
perusteella sopiva
tarkkuustaso
tuotetiedossa?

Jos/kun koko rakennusalan
toimitusketjun digitalisaatio
paranee (se pdf
ympäristölappu muuttuu
rakenteiseksi tiedoksi), miten
tämä näkyy Terolle ja Petrille
projektilla?





Palaute syventävästä työpajasta ja työpajapäivästä, plus / delta

Hyvä - Lisää räväkkyyttä!
Pilotteja kokeiluun ja
tuloksia julki. Laajemman
kiinnostuksen herättäminen.

Jäi liian laajaksi ja abstraktiksi.
Tehtävässä moderaattorin olisi
pitänyt vielä kohti pienempää
osakokokaisuutta, koska koko
alaa ei pysty nopeasti
ratkaisemaan ja käsittelemään.

Tärkeän asian äärellä.
Toivottavasti saadaan
vaikuttavuutta alan
tuotetiedon kehittämiseksi!!!

iltapäivän aihe oli haastava,
ehkä vielä määriteltävä
täsmällisempi
osakokonaisuus jonka
ymmärtäminen ja
kehittäminen olisi
helpompaa

Tuotettava jotain, mitä
voidaan pilotoida

Loistavat esitykset.
Lennokkaissakin ideoissa
piilee aina pieni totuus...



Palaute työpajapäivästä

Käytännön järjestelyt olivat toimivat

4.9

Syventävän työpajan aikataulutus ja rakenne oli onnistunut

4.5

Syventävän työpajan alustukset olivat hyödyllisiä

4.5

Keskustelu tuki ymmärryksen syventymistä

4.4

Työpajapäivän rakenne (valmentava ja syventävä) oli onnistunut

4.5

Täysin eri mieltä

Täysin samaa mieltä



16 / 16